

¿Adios al *Glamour*?

EN AÑOS recientes, los ordenadores y programas cada vez más potentes son ya capaces de desentrañar los misterios de la mayoría de posiciones en apenas pocos segundos.

Ello ha propiciado la moda de seguir las retransmisiones de grandes torneos con el módulo de análisis conectado, que juzga implacable cada movimiento de los grandes maestros.

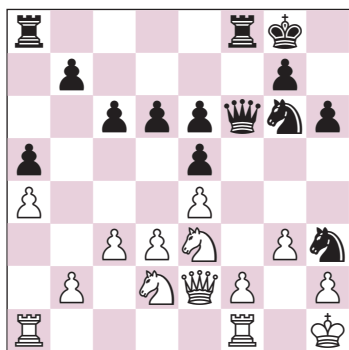
El aficionado, a hombros de gigantes, se crece y critica duramente a Carlsen por omitir un golpe táctico o a Kariakin por no ser capaz de verlo. —*¡Qué malos! Pero si era facilísimo...* —exclama incrédulo, casi indignado.

Por ejemplo, el ya famoso 20... ♖xf2+ que podría haber dado un precioso empate a Kariakin en la décima partida del último Mundial, que acabó perdiendo. Fue tremendamente criticado por propios y extraños, incluso por grandes maestros. *¿Realmente era tan fácil?*

»»»»

♔ Carlsen, M NOR 2853
♚ Kariakin, S RUS 2772

Mundial Nueva York, 2016 [R10]



En esta posición, el juego continuó con **20...d5** **21. ♖h5 ♗g5** **22. h4 ♗f3** **23. ♗xf3 ♖xf3+** **24. ♖xf3 ♗xf3** **25. ♗g2**, una secuencia de jugadas muy natural que desembocó en un final ligeramente favorable a las blancas, que Carlsen supo ganar de forma exquisita.

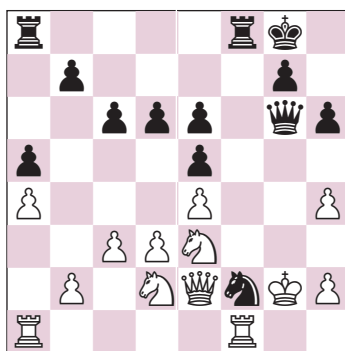
Mientras Kariakin pensaba su vigésimo movimiento, el público en Internet contenía la respiración ante el veredicto del módulo de análisis, que ofrecía la valoración de igualdad 0.00, consecuencia de la repetición de jugadas que se da en la curiosa variante **20...♗xf2+** **21. ♗g2 ♗h4+** **22. ♗g1 ♗h3+** **23. ♗h1 ♗f2+** **24. ♗g1 ♗h3+**

Pero Kariakin jugó por fin la natural **20...d5**, y antes de que nos hubiéramos recuperado de la emoción Carlsen contestó rápidamente con la incisiva **21. ♖h5** (en lugar de la prudente 21.f3), que seguía permitiendo la captura en f2, que de nuevo era correcta. ¡Las redes sociales ardieron! El público se rasgaba las vestiduras. “¿Cómo es posible que los dos finalistas del mundial no vean algo tan obvio?”, podía leerse en la red.

Repetiré de modo retórico la pregunta. ¿Realmente era tan obvio? ¿Cómo estimar la dificultad que encierra una combinación?

Desde luego, la máquina ve la verdad al toque y las variantes que ofrece no admiten ningún tipo de discusión. Pero repasemos paso a paso el análisis, para comprenderlo mejor.

20...♗xf2+! es una jugada fea, que deja al caballo clavado y aparentemente perdido tras la obvia **21. ♗g2**. Aquí, la mayoría de maestros detienen el análisis, pues la experiencia nos dice que el caballo se pierde en estos casos, salvo milagro. Y el milagro existe en forma del sacrificio **21...♗h4+!!** que se fundamenta en que tras **22.gxh4 ♖g6+**



El rey blanco no dispone de casilla donde ocultarse, pues el caballo negro le priva de h1 y h3, y las blancas deben devolver el material, con intereses. Una vez visto parece fácil, pero no existen referentes en la mente del gran maestro para imaginar el salto a h4, que da lugar a una combinación muy poco frecuente.

Me tomé la molestia de buscar en la base de datos *Mega2017* un patrón similar: sacrificio de caballo en h4 para dar un jaque en g6, con un caballo en f2. En casi siete millones de partidas, ¿saben cuántas encontré? CERO. Ni una sola vez en la historia del ajedrez de competición se había dado una combinación similar. Así, no es extraño que la mente de Kariakin descartara de forma casi automática la "fea" captura en f2.

¿Y qué decir de la oportunidad "perdida" en la siguiente jugada? Lógicamente, si ninguno de los dos contendientes advirtió el golpe en la jugada 20 no habían de verlo en la 21. Pero es que, además, ¡era mucho más difícil!

Tras **20...d5** **21. ♖h5 ♗xf2+!** **22. ♗g2** las negras debían anticipar **22...♖f7!** que es única. Y la siguiente es diabólica, ya que tras **23. ♗g1** la única que sirve es regresar con **23...♖f6!!** para contestar a **24. ♗g4** o **24. ♗d1** con **24...♖g5!!** ya que resulta que tras **25. ♖xg5 ♗h3+** el caballo se salva ¡Chapeau por el módulo! Pero es difícil hallar este tipo de jugadas inusuales, cuando existen alternativas razonables como **20...d5**.

El título "*Adiós al glamour*" está más que justificado. Con el módulo en marcha, cualquiera se cree en posesión de la verdad y con autoridad para criticar al mismísimo campeón mundial, una pena en mi opinión, que me hace sentir algo de nostalgia por aquellos años en que los aficionados y la prensa pasaban varios meses para refutar un sacrificio de Mijail Tal.

Al hilo de lo anterior y, para terminar, les cuento la siguiente anécdota. Kariakin acaba de perder la décima partida y tiene obligación de atender en primer lugar a las cadenas de TV. Se acerca la periodista y le pregunta en tono excitado. —¿Qué me puede decir del error en su jugada 20 al mover el peón a d5? —formula la pregunta como quien inquiere al delantero cómo pudo fallar un gol a puerta vacía. Kariakin no entiende nada, y le contesta prudentemente: —*No sé exactamente, pero seguro que no he perdido por una jugada tan natural como 20...d5*—. La periodista no supo qué contestar.